

AKADEMİK VE İDARİ PERSONEL GERİ BİLDİRİM ANKETİ DEĞERLENDİRME RAPORU

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ | TURİZM FAKÜLTESİ
Uygulama: 21–22 Ekim 2026 • Rapor Tarihi: 26 Ekim 2026

1. Amaç, kapsam ve yöntem

Akademik ve idari personelin kurumsal işleyiş, yönetim iletişimi, katılım, iş yükü, koordinasyon, çalışma olanakları ve mesleki gelişim konularındaki görüşlerini belirlemek amacıyla 8 adet beşli Likert maddesi ve 1 açık uçlu sorudan oluşan bir anket uygulanmıştır ([Anket Linki](#)). Katılım gönüllülük esaslıdır. Nicel veriler betimsel istatistiklerle, açık uçlu görüşler ise tematik içerik analiziyle incelenmiştir. Anketi 9 akademik, 5 idari personel olmak üzere 14 kişi yanıtlamıştır. Personelin tamamı ankete katılmıştır.

2. Nicel bulgular

Katılımcı grubu	n	Ortalama (5 üzerinden)	Olumlu yanıt (%)*
Akademik personel	9	3,94	79,17
İdari personel	5	3,67	70,00
Genel	14	3,85	75,89

* Olumlu yanıt: 4 (Katılıyorum) veya 5 (Kesinlikle katılıyorum) işaretlenen madde yanıtları; kişi memnuniyet oranı değildir.

Değerlendirme ölçütü	Akademik (n=9)	İdari (n=5)	Genel (n=14)
Görev, yetki ve sorumlulukların açıklığı	3,89	3,20	3,64
Yönetim–personel iletişimi	4,56	3,40	4,14
Kararlara ve iyileştirmelere katılım	4,67	3,80	4,36
Görev dağılımı ve iş yükü adaleti	3,22	3,40	3,29
Akademik–idari iş birliği	3,89	3,80	3,86
Fiziki ve teknik imkânlar	3,78	3,60	3,71
Mesleki gelişim fırsatları	3,44	3,80	3,57
Görüş ve taleplere geri bildirim	4,11	4,40	4,21

Genel olarak en güçlü değerlendirme kararlara ve iyileştirmelere katılım; en düşük değerlendirme ise görev dağılımı ve iş yükü adaleti konusundadır. Akademik ve idari sonuçlar farklı örneklem büyüklükleri nedeniyle yalnızca betimsel düzeyde karşılaştırılmıştır.

3. Nitel bulgular – açık uçlu yanıtlar

14 katılımcının açık uçlu yanıtları incelenmiş; “.” gibi içerik taşımayan yanıtlar tema analizine alınmamıştır. Bir görüş birden fazla temayla ilişkili olabildiğinden, tema sayıları katılımcı sayısına eşit olmak zorunda değildir.

Tema	Akademik personel görüşleri	İdari personel görüşleri
İnsan kaynağı, görev paylaşımı ve iş yükü	Akademik ve idari personel eksikliğinin giderilmesi, iş yükünün dengelenmesi ve görevlerin izlenmesi	Personel sayısının artırılması, görev ve yetkilerin netleştirilmesi, adil iş dağılımı
Koordinasyon ve işleyiş	Bölümler arasında ders/sınav programlarında eşgüdüm, birimler arası rol sınırlarının netleştirilmesi	Kurumsal işleyiş ve idari konularda periyodik oryantasyon
Mesleki gelişim ve kurumsal destek	Bilimsel yayın üretimine destek, personele yönelik sosyal etkinlikler	İdari görevlere ilişkin bilgilendirme ve eğitim
Çalışma ortamı ve genel memnuniyet	Bazı katılımcılar mevcut işleyişi olumlu değerlendirmiştir	Ortak alan temizliği ve öğrenci farkındalığı önerisi; olumlu çalışma ortamı görüşü

4. Kontrol Et – değerlendirme

Nicel bulgular, yönetime katılım ve görüşlerin değerlendirilmesi bakımından görece olumlu; görev dağılımı ve iş yükü adaleti bakımından ise daha zayıf bir algıya işaret etmektedir. Nitel görüşmelerde personel kapasitesi, görev tanımları, iş disiplini ve birimler arası koordinasyon ihtiyacı öne çıkmıştır.

5. Önlem A1 – iyileştirme önerileri

Bölüm ve komisyonların görev, yetki ve belge akışı sorumluluklarının yazılı olarak netleştirilmesi; görev dağılımının dönemlik iş yükü temelinde gözden geçirilmesi; personel ihtiyacının kadro planlamasında izlenmesi; akademik ve idari personele yönelik düzenli hizmet içi eğitim ve oryantasyonun gerçekleştirilmesi; ders ve sınav programlarında bölümler arası eşgüdümün sağlanması; ortak kullanım alanlarının temizliği ve kullanımına ilişkin bilgilendirmenin güçlendirilmesi önerilmektedir. Her önleme için sorumlu birim ve gerçekleşme zamanı atanmalı; sonuçlar, izleyen personel anketiyle karşılaştırılmalıdır.

6. Sınırlılıklar ve kalite güvencesi ilişkisi

Bulgular 14 gönüllünün yanıtlarını yansıtmaktadır; grupların küçük ve farklı büyüklükte olması nedeniyle istatistiksel anlamlılık veya tüm personele genelleme iddiasında bulunulmamıştır. İlgili YÖKAK alt ölçütleri: A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi. Kanıt: 21–22.10.2026 personel anketi yanıt dosyası ve bu değerlendirme raporu.