

DOWN MUTFAKTA VE SANATTA: BİRLİKTE ÜRETİYOR, BİRLİKTE GÜÇLENİYORUZ

Etkinlik Anketi Analiz, Değerlendirme
ve PUKÖ İzleme Raporu

Kontrol Et • İzleme • Önlem Al Önerileri

Etkinlik tarihi: 22 Mayıs 2026
Rapor tarihi: 23 Eylül 2026
Veri kaynağı: Anket Sonuçları.xlsx

PAYDAŞLAR

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ TURİZM FAKÜLTESİ
GASTRONOMİ VE MUTFAK SANATLARI BÖLÜMÜ

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
TEKNİK BİLİMLER MYO EL SANATLARI BÖLÜMÜ

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER MYO

AKSARAY DOWN SENDROMLULAR DERNEĞİ

1. Etkinlik Bilgileri ve Raporun Amacı

“Down Mutfakta ve Sanatta: Birlikte Üretiyor, Birlikte Güçleniyoruz” temalı farkındalık etkinliği, 22.05.2026 tarihinde 14 özel gereksinimli çocuk ile ebeveynleri, Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümü öğrencileri ile farklı birimlerdeki gönüllü öğrencilerimizin katılımıyla, Aksaray Down Sendromlular Derneği Başkanı Öğr. Gör. Dr. Reyhan YILMAZ, Aksaray Üniversitesi Turizm Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Aysu ALTAŞ ve Aksaray Üniversitesi Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu El Sanatları Bölümü Bölüm Başkanı Öğr. Gör. Vildan ACAR’ın eşgüdümünde gerçekleştirilmiştir. Etkinliğe Aksaray Valisi Sn. Murat Duru’nun eşi E... D... ve Aksaray Belediye Başkanı Sn. Evren Dinçer’in eşi M... D... de katılmıştır. Programın amacı, özel gereksinimli bireylerin sosyal yaşama aktif katılımını desteklemek, toplumsal farkındalığı ve dayanışmayı güçlendirmek ve pasta ile baskı atölyelerinde üretime dayalı ortak deneyimler oluşturmaktır. Bu rapor, etkinlik sonrası alınan geri bildirimleri betimsel olarak değerlendirmek; güçlü ve gelişmeye açık yönleri belirlemek; sonuçları YÖKAK toplumsal katkı süreçleriyle ve PUKÖ döngüsünün Kontrol Et ve Önlem Al/İzleme adımlarıyla ilişkilendirmek amacıyla hazırlanmıştır.

2. Yöntem, Veri Seti ve Sınırlılıklar

İncelenen elektronik tabloda 17 bireysel anket kaydı bulunmaktadır. Formda katılımcı türü, yedi adet beşli Likert tipi ifade, etkinliği tavsiye etme sorusu ve iki açık uçlu soru yer almaktadır. Likert kodlaması: 1=Kesinlikle Katılmıyorum, 2=Katılmıyorum, 3=Kararsızım, 4=Katılıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum. Bulgular frekans, yüzde ve aritmetik ortalama ile özetlenmiş; açık uçlu ifadeler içerik benzerliklerine göre betimsel temalara ayrılmıştır. Ölçek ortalamaları yardımcı betimleyici göstergedir; tek başına doğrulanmış etki ölçütü olarak yorumlanmamalıdır.

Katılımcı grubu	Kişi (n)	Pay (%)
Gönüllü Öğrenci	7	%41,2
Öğrenci Velisi	7	%41,2
Dernek Üyesi	3	%17,6
Toplam	17	%100,0

Kritik yöntem notları: 17 yanıt, etkinliğin toplam katılımcı sayısını veya temsil gücünü göstermemektedir; bu nedenle yanıt oranı hesaplanamamaktadır. Formda özel gereksinimli çocukların doğrudan değerlendirmesi bulunmadığından, çocukların beceri veya iyi oluş düzeyinde ölçülmüş bir gelişme iddia edilemez.

3. Nicel Bulgular

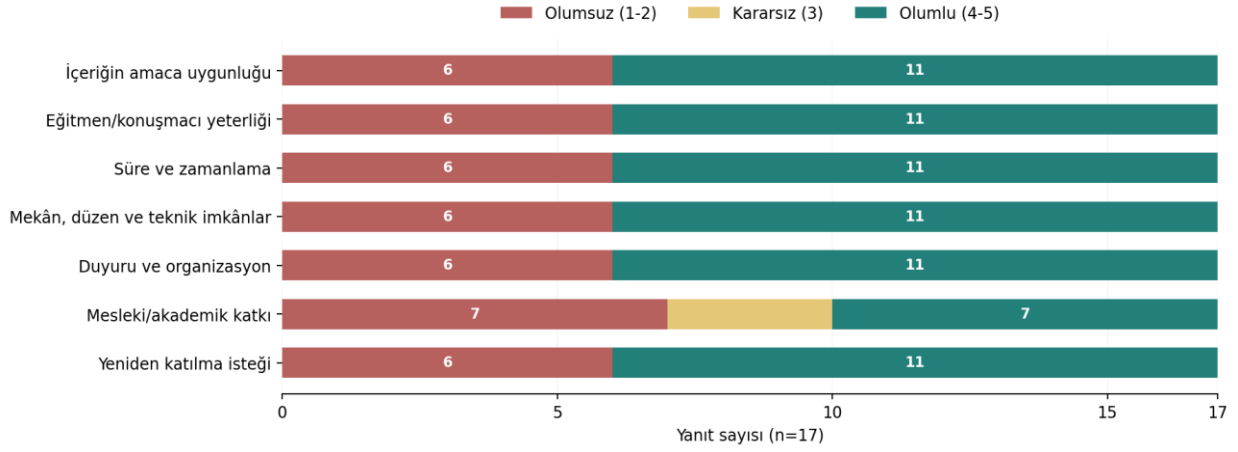
3.1. Tavsiye etme durumu

Etkinliği başkalarına tavsiye edip etmeyeceği sorusuna 16 katılımcı “Evet” (%94,1), 1 katılımcı “Hayır” (%5,9) yanıtı vermiştir. Olumlu tavsiye eğilimi dikkat çekicidir; ancak bu bulgu aşağıdaki madde puanları ve yanıt tutarlılığı sorunu ile birlikte değerlendirilmelidir.

3.2. Likert değerlendirmeleri

Değerlendirme ifadesi	Ort.	Olumlu (4–5)	Kararsız	Olumsuz (1–2)
İçeriğin amaca uygunluğu	3,4/5	11/17 (%64,7)	0	6
Eğitmen/konuşmacı yeterliği	3,5/5	11/17 (%64,7)	0	6
Süre ve zamanlama	3,4/5	11/17 (%64,7)	0	6
Mekân, düzen ve teknik imkânlar	3,5/5	11/17 (%64,7)	0	6
Duyuru ve organizasyon	3,4/5	11/17 (%64,7)	0	6
Mesleki/akademik katkı	3,0/5	7/17 (%41,2)	3	7
Yeniden katılma isteği	3,6/5	11/17 (%64,7)	0	6

Yedi ifade için toplam 119 puanlama yapılmıştır. Tüm puanlamaların %61,3’i olumlu, %2,5’i kararsız ve %36,1’i olumsuzdur. İfadelerin genel aritmetik ortalaması 3,4/5’tir. Bu oranlar katılımcı memnuniyet oranı olarak değil, madde yanıtlarının dağılımı olarak okunmalıdır.



Şekil 1. Her değerlendirme ifadesine verilen olumlu, kararsız ve olumsuz yanıtların sayısı (n=17).

3.3. Katılımcı türüne göre dikkate değer farklılık

Mesleki/akademik katkı ifadesini olumlu değerlendirenlerin sayısı gönüllü öğrencilerde 5/7, öğrenci velilerinde 1/7 ve dernek üyelerinde 1/3'tür. İfadenin gönüllü öğrenciler dışındaki katılımcılar için sınırlı uygunluğu, bu sonucun yorumlanmasında önemli bir ölçme sınırlılığıdır. Katılımcı alt grupları çok küçük olduğundan, gruplar arası farklar istatistiksel anlamlılık testi veya genelleme temelinde yorumlanmamıştır.

4. Kontrol Et Aşaması: Yanıt Tutarlılığı ve Veri Kalitesi

Anket sonuçlarının en önemli kontrol bulgusu, ölçek yanıtları ile tavsiye etme ve açık uçlu görüşlerin bazı kayıtlarda örtüşmemesidir. Altı katılımcı yedi maddenin tamamını 1 veya 2 olarak işaretledikleri hâlde etkinliği tavsiye edeceklerini belirtmişlerdir. Ayrıca bir katılımcı tüm Likert maddelerine 5 vermesine rağmen tavsiye sorusuna “Hayır” yanıtını vermiştir. Bazı düşük puanlı anketlerin açık uçlu yorumlarında “çok güzel bir gündü” ve benzeri olumlu değerlendirmelerin bulunması, olası ölçek yönü karışıklığı, yanlış işaretleme veya soruların farklı anlaşılması ihtimallerini gündeme getirmektedir. Bu gözlem, yanıtların değiştirilmesi ya da düşük puanların geçersiz sayılması için yeterli değildir. Bu raporda ham veriler aynen korunmuş; çelişkiler veri kalitesi bulgusu olarak işaretlenmiştir. Gelecek uygulamada anket dili ve ölçek görseli sadeleştirilmeli, farklı paydaşlara özgü soru formları kullanılmalı ve gönüllü, yönlendirmeyen bir uygulama desteği sağlanmalıdır.

5. Nitel Görüşlerin Betimsel Değerlendirilmesi

Ortaya çıkan tema	Anket yanıtlarında gözlenen içerik	İzleme açısından anlamı
Olumlu deneyim ve takdir	Etkinliğin güzel, anlamlı, faydalı ve eğlenceli bulunduğu; emeği geçenlere teşekkür edildiği belirtilmiştir.	Katılımcı memnuniyetinin sürdürülmesi; olumlu değerlendirmelerin uygun ölçeklerle doğrulanması.
Süreklilik talebi	“Bu etkinliklerin devamı”, “tekrarı olmalı” ve daha sık düzenleme istekleri yer almaktadır.	Yıllık etkinlik planına düzenli, ölçülebilir bir etkinlik serisi eklenmesinin değerlendirilmesi.
Yeni atölye içerikleri	Sanat, müzik, karaoke, oyun, seramik, geri dönüşüm, duyuşal oyunlar ve günlük yaşam becerileri önerilmiştir.	Katılımcı taleplerinin gelecek içerik planlamasına yansıtılması.
Kapsayıcılık ve erişim	Özel çocuklara uygun eğlenme mekânlarının sınırlı olduğuna yönelik görüş bildirilmiştir.	Erişilebilir mekân ve süreklilik için paydaşlarla gereksinim analizi.
Gönüllü öğrenci katılımı	Gönüllülerle daha uzun süre geçirilmesi ve öğrencilerin daha fazla ön planda olması istenmiştir.	Öğrenci rol ve sorumluluklarının planlanması, katılım çıktılarının izlenmesi.

Nitel veriler tematik olarak özetlenmiştir. Açık uçlu sorulara verilen yanıtlar birlikte okunmuştur; kısa ve serbest yanıtlar nedeniyle tema sıklıkları ayrı bir nicel göstergeye dönüştürülmemiştir. Katılımcı ifadeleri araştırmacı tarafından düzeltilmemiştir; tabloda anlamı koruyan özet bir anlatım kullanılmıştır.

6. YÖKAK Ölçütleri ve PUKÖ Değerlendirmesi

YÖKAK ölçütü	Bu çalışmada raporlanan kanıt niteliği	Dikkat edilmesi gereken sınır
D.2.1 Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi	17 geri bildirim yanıtı; nicel dağılımlar, açık uçlu temalar, veri kalitesi analizi ve iyileştirme önerileri.	Gerçekleşen somut etki, hedef-gerçekleşme kıyası ve PUKÖ kapanışı için ilave takip kanıtı

6.1. PUKÖ döngüsünün kontrol ve izleme karşılığı

PUKÖ aşaması	Bu etkinlik için mevcut durum	Kayıt / çıktısı
Planla	Fakülte Kalite Komisyonunun 26.02.2026 tarihli toplantısında alınan 2026/1-5 sayılı karar, Aksaray Down Sendromlular Derneği tarafından 18.05.2026 tarihinde Turizm Fakültesi ve Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu'na sunulan etkinlik davet ve program belgesi	Program duyurusu, amaç-hedef, sorumluluk ve paydaş planı.
Uygula	Etkinlik, 22.05.2026 tarihinde gerçekleştirildi.	Program, fotoğraf, katılım kayıtları.
Kontrol Et	17 yanıt analiz edildi; güçlü ve gelişmeye açık alanlar ile veri tutarsızlıkları tespit edildi.	Bu rapor, ham anket dosyası, frekans tabloları ve açık uçlu değerlendirme.
Önlem Al / İzle	Veriye dayalı öneriler bu raporda belirlenmiştir; uygulama ve kapanış durumu henüz doğrulanmamıştır.	Kalite Komisyonu kararı, sorumlular, zaman takvimi ve takip sonuçları.

7. İzleme ve İyileştirme Eylem Çizelgesi

Aşağıdaki eylemler anket verilerine dayalı önerilerdir. Henüz uygulanmış veya komisyonca onaylanmış faaliyet olarak gösterilmemiştir. Fakülte Kalite Komisyonu tarafından kabul edilmeleri hâlinde takip ve kapanış kayıtlarına dönüştürülmelidir.

Bulgu / risk	Önerilen iyileştirme	Sorumlu birim önerisi	İzlenecek kanıt / gösterge
Likert – tavsiye çelişkileri	Ölçeğin yönünü daha açık gösteren form, ön test ve anonim yanıt kontrolü; ham veriye müdahale etmeme.	Kalite Komisyonu / anket sorumlusu	Güncel anket formu; ön test tutanağı; çelişkili yanıt oranı.
Mesleki katkı maddesinin uygunluğu	Veli, dernek üyesi ve gönüllü öğrenciye özgü soru setleri; sosyal katılım ve aile memnuniyeti ölçümleri.	Etkinlik koordinasyonu / bölüm temsilcileri	Yeni soru setleri; grup bazında uygun madde tamamlama oranı.
Benzer etkinlik talebi	Paydaşlarla düzenli, erişilebilir atölye takviminin değerlendirilmesi.	Turizm Fakültesi / dernek / MYO	Takvim, gerçekleştirme sayısı, katılımcı kayıtları.
İçerik çeşitlendirme ihtiyacı	Müzik, oyun, seramik, geri dönüşüm ve günlük yaşam becerilerine ilişkin atölyelerin değerlendirilmesi.	Atölye yürütücüler / dernek	Program içerikleri ve etkinlik sonrası kısa geri bildirimler.
Gönüllülerin rolü	Öğrenci görev tanımı, yönlendirme ve kısa yansıtıcı değerlendirme formu.	Gönüllü öğrenci koordinasyonu	Görev çizelgesi, öğrenci değerlendirmesi, eğitmen gözlemi.
Etki göstergesi eksikliği	Çocukların katılımını nitelikli biçimde izleyen gözlem formu, veli görüşü ve uygun etik izin süreçleri.	Etkinlik yürütücüler / dernek	Anonim gözlem özetleri, veli geri bildirimi ve ihtiyaç değerlendirmesi.
Gecikmeli anket kayıtları	Geri bildirimlerin etkinlik bitiminde veya kısa süre içinde toplanmasının planlanması.	Organizasyon ekibi	Yanıt tarihleri ve etkinlik tarihi arasındaki süre.

8. Kanıt Planı ve İzleme Kapanış Ölçütleri

8.1. 2026 BÖDR ve etkinlik PUKÖ dosyasına bağlanabilecek kanıtlar

- K-01 Etkinlik duyurusu/programı, tarih, amaç, yürütücüler ve paydaş bilgisi.
- K-02 Atölye uygulama kayıtları, etkinlik fotoğrafları ve oluşturulan ürünlere ilişkin belgeler (çocukların ve ailelerin mahremiyeti ile izinler gözetilerek).
- K-03 Ham anket veri dosyası; kişisel verilerden arındırılmış analiz tabloları.
- K-04 Bu raporun nicel ve nitel değerlendirme bulguları.
- K-05 Fakülte Kalite Komisyonu görüşme/karar tutanağı ve kabul edilen iyileştirme adımları.
- K-06 Düzeltici faaliyet sorumluları, uygulama tarihleri, sonraki etkinlik geri bildirimleri ve kapanış değerlendirmesi.

8.2. Kontrol Et sonucunda önerilen kapanış kriterleri

- Tespit edilen her sorun için sorumlu, takip tarihi ve kanıt kaynağının bir komisyon kararıyla belirlenmesi.
- Gelecek etkinlikte paydaş grubuna uygun yeni anket formunun kullanılması ve yanıt tutarlılığının yeniden kontrol edilmesi.
- Katılımcı önerilerinden hangilerinin programa aktarıldığının ve hangilerinin neden aktarılamadığının yazılı olarak açıklanması.
- Etkinlik sonuçlarının yalnızca memnuniyet göstergeleriyle değil, erişilebilirlik, gönüllü katılımı ve uygun etki göstergeleriyle de izlenmesi.
- PUKÖ Önlem Al aşamasının, sonraki izleme verileriyle bir kapanış tutanağında sonuçlandırılması.

9. Sonuç ve Kalite Komisyonuna Sunulabilecek Değerlendirme

“Birlikte Üretiyor, Birlikte Güçleniyoruz” etkinliği, özel gereksinimli bireylerin üretime katılımını ve toplumsal dayanışmayı hedefleyen çok paydaşlı bir uygulamadır. Anketin 17 yanıtı, etkinliğin tavsiye edilme eğiliminin yüksek olduğunu (%94,1) ve açık

uçlu değerlendirmelerde olumlu deneyimlerle birlikte devamlılık, içerik çeşitlendirme, erişilebilirlik ve gönüllü katılımına ilişkin somut talepler bulunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte 7 maddelik değerlendirme formunda genel puan ortalaması 3,39/5 olup madde dağılımları tekdüze biçimde olumlu değildir. Özellikle altı yanıt kaydındaki yaygın olumsuz puanlama ile “Evet” tavsiye yanıtı arasındaki uyumsuzluk, anket formunun anlaşılabilirliğinin ve paydaş uygunluğunun kontrol edilmesini gerektirmektedir. Bu nedenle mevcut analiz, YÖKAK D.2.1 kapsamında geri bildirimlerin toplanması ve değerlendirilmesi yönünde somut bir “Kontrol Et” kanıtıdır. “Önlem A1” aşamasının tamamlandığının söylenebilmesi için önerilen iyileştirmelerin komisyon kararına bağlanması, uygulanması, izlenmesi ve sonuçlarının belgeye dayalı olarak raporlanması gerekir. İyileştirmeler sonuçlandığında ilgili bulgular 2026 BÖDR’de toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi başlığı altında sunulabilir.

10. Sayısal Verilerin Hesaplama Esasları

Olumlu yanıt = “Katılıyorum” + “Kesinlikle Katılıyorum”; olumsuz yanıt = “Katılmıyorum” + “Kesinlikle Katılmıyorum”. Yüzdelerin paydası ilgili soruya yanıt veren 17 kişidir. Yedi Likert ifadesinde eksik veri görülmemiştir. Likert genel ortalaması, yedi ifadenin 17 yanıt üzerinden eşit ağırlıklı aritmetik ortalamasıdır. Tavsiye sorusu yüzdesi $16/17 \times 100 = \%94,1$; bu oran formun ayrı bir sorusuna dayandığı için Likert puanlarıyla birleştirilmemiştir.

Veri kaynağı: Değerlendirici tarafından sunulan “Anket Sonuçları.xlsx”, “Form Yanıtları 1” çalışma sayfası, 17 kayıt. Etkinlik organizasyon bilgileri kullanıcı açıklamasından alınmıştır. Rapor analiz ve izleme amacıyla hazırlanmıştır; komisyon tarafından alınmış yeni karar, doğrulanmamış faaliyet veya ölçülmemiş çocuk kazanımı iddiası içermez.

EK 1. GELECEKTE DÜZENLENMESİ İSTENEN ETKİNLİKLER

Anket sorusu: 4.Bundan sonra hangi konularda etkinlik düzenlenmesini istersiniz?

Aşağıdaki ifadeler Excel dosyasındaki yanıtların özgün biçimleridir. Yazım yanlışları, noktalama ve emojiiler korunmuştur. K01–K17 kodları yanıtların elektronik tablodaki sırasını göstermektedir. 22.09.2026

Kod	Katılımcı türü	Katılımcının özgün ifadesi
K01	Gönüllü Öğrenci	Eğitim
K02	Gönüllü Öğrenci	İnsan yararına olan her etkinlik düzenlenmelidir
K03	Gönüllü Öğrenci	Sanat, müzik, hareket, duyuşsal oyunlar ve sosyal iletişimi destekleyen eğlenceli etkinlikler düzenlenmesini isterim.
K04	Öğrenci Velisi	Eğlenceli eğitici
K05	Öğrenci Velisi	Aylelerin bilinçlenmesi için konuşma
K06	Öğrenci Velisi	Eğitici
K07	Gönüllü Öğrenci	Eğitici
K08	Öğrenci Velisi	Çocukların güncel hayatlarında yapabilecek etkinlikler yemek alışveriş temizlik ve.
K09	Gönüllü Öğrenci	Down sendromlu bireylerin sosyal hayata katılımını artıran, farkındalık oluşturan ve birlikte keyifli vakit geçirmeyi sağlayan etkinliklerin düzenlenmesini isterim.
K10	Dernek Üyesi	Evet
K11	Gönüllü Öğrenci	Oyun karaoke gibi etkinlikler olabilir
K12	Öğrenci Velisi	Kendi kalemliklerini ve vazolarını yapsınlar isterim çocuklarımızla birlikte topraktan seramik yapılabilir 🎨 🪄 ayrıca geri dönüşüm şişelerinden değişik yapılabilir ürünler yapılsa çiçek gibi 🌸 kıl yapımı olabilir küçük resimlikler yapılabilir benim naçizane fikirlerin 😊 🤔
K13	Gönüllü Öğrenci	Çocuklarla daha çok vakit geçirme
K14	Öğrenci Velisi	Cocukları eğlendirecek
K15	Öğrenci Velisi	Çocuklar için faydalı olabilecek her türlü etkinlikler
K16	Dernek Üyesi	Daha eğlence içerikli
K17	Dernek Üyesi	Müzik

Kaynak: “Anket Sonuçları.xlsx”, Form Yanıtları 1, 17 yanıt. Kodlar raporlama amacıyla atanmıştır.

EK 3. ETKİNLİĞE İLİŞKİN GÖRÜŞ VE ÖNERİLER

Anket sorusu: 5. Etkinliğe ilişkin görüş ve önerileriniz:

Aşağıdaki ifadeler Excel dosyasındaki yanıtların özgün biçimleridir. Yazım yanlışları, noktalama ve emojiler korunmuştur. K01–K17 kodları yanıtların elektronik tablodaki sırasını göstermektedir. 22.09.2026

Kod	Katılımcı türü	Katılımcının özgün ifadesi
K01	Gönüllü Öğrenci	Çok güzeldi
K02	Gönüllü Öğrenci	Çok güzel bir etkinlikti. Bize çok fayda sağladığını düşünüyorum
K03	Gönüllü Öğrenci	Gayet başarılı ve özel çocuklarımız için önemli bir etkinlikti etkinliğe katılmak benim için büyük bir zevk ve onurdu çocuklarımıza yardımcı olmak benim için en büyük neşe
K04	Öğrenci Velisi	Çocuk ve veliler olarak çok eğlendik teşekkür ederim 🤝
K05	Öğrenci Velisi	Bizim çocukların eyleneceği mekanlar olmadı
K06	Öğrenci Velisi	Çok güzel bir gündü
K07	Gönüllü Öğrenci	Çok güzel bir gündü
K08	Öğrenci Velisi	Çocuklarımız için değişiklik oldu emeği geçen herkese teşekkürler
K09	Gönüllü Öğrenci	Etkinlik çok güzel ve anlamlıydı. Down sendromlu bireylerle bir arada olmak, güzel vakit geçirmek ve farkındalık kazanmak beni çok mutlu etti. Emeği geçen herkese teşekkür ederim. Benzer etkinliklerin devam etmesini isterim.
K10	Dernek Üyesi	Bu etkinliklerin devamı
K11	Gönüllü Öğrenci	Gayet verimli bir etkinlikti daha sık tekrar edebilir öğrenciler biraz daha ön planda olabilir
K12	Öğrenci Velisi	Çok güzel ve eğlenceli bir etkinlikti emeği geçen herkese teşekkür ederim 🤝🤝 çocuklarımız çok eğlendiler kendi tişörtlerini kendilerinin yapması onları çok mutlu etti 🤝🤝
K13	Gönüllü Öğrenci	Çok güzel ve mutlu eden bir etkinlikti
K14	Öğrenci Velisi	Güzeldi
K15	Öğrenci Velisi	Gayet başarılıydı tekrarı olmalı
K16	Dernek Üyesi	Gayet güzeldi
K17	Dernek Üyesi	Daha fazla öğrenci yenulaşılması

RAPOR TARİHİ

23.09.2026

Onaylayan (Bölüm)

Öğr. Gör. Vildan Acar (Teknik Bilimler MYO El Sanatları
Bölüm Başkanı)
İmza

Onaylayan (Bölüm)

Dr. Öğr. Üyesi Mesut Murat Adabalı (Turizm Fakültesi
Gast.Mut.Sanatları Bölüm Başkanı)
İmza

Onaylayan (Dernek)

Öğr. Gör. Dr. Reyhan Yılmaz (Down Sendromlular Derneği
Başkanı)
İmza

Kontrol Eden (ASÜ Kalite Komisyonu Üyesi)

Doç. Dr. Alaattin Başoda
İmza

Onaylayan (Birim)

Prof. Dr. Aysu Altaş (Turizm Fakültesi Dekanı)
İmza

Onaylayan (Birim)

Prof. Dr. Yusuf Kaygısız (Teknik Bilimler MYO Müdürü)
İmza

Onaylayan (Birim)

Doç. Dr. Esra SOYU YILDIRIM
Sosyal Bilimler MYO Müdürü
İmza: _____