

2026 / ETKİNLİK DEĞERLENDİRME RAPORU

21 Şubat Dünya Turist Rehberleri Günü Kutlama Programı

BÜTÜNLEŞİK ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİM RAPORU

38

öğrenci

4,00 / 5

genel ortalama

%86,8

yarışma olumlu görüş

11

nitel tema

Yönetici özeti

2026 yılı Dünya Turist Rehberleri Günü kutlama programı, 38 öğrencinin dört kapalı uçlu ve bir açık uçlu soruya verdiği yanıtlar üzerinden değerlendirilmiştir. Nicel göstergelerin genel ortalaması 4,00/5 düzeyindedir. En yüksek puan bilgi yarışmasının faydasına (4,37/5; %86,8 olumlu görüş), en düşük puan ise mesleki farkındalık ve aidiyet alanına (3,74/5; %55,3 olumlu görüş) verilmiştir. Açık uçlu yanıtlar, gelecek etkinliklerde daha geniş bir mekân, daha fazla sosyal etkileşim, rehber/mezun deneyimleri ve yaratıcı uygulamalara yönelik beklentileri ortaya koymaktadır.

1 | Amaç ve değerlendirme çerçevesi

Bu raporun amacı, kutlama programının öğrenciler tarafından nasıl değerlendirildiğini ortaya koymak; güçlü yönleri, gelişime açık alanları ve izlenebilir iyileştirme seçeneklerini birlikte sunmaktır. Değerlendirme, YÖKAK B.3.5. Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler alt ölçütü kapsamında PUKÖ yaklaşımıyla yapılandırılmıştır.

2 | Programın planlanması ve uygulanması

2025 yılı etkinliğine ilişkin öğrenci geri bildirimlerinde, sonraki kutlamanın daha sosyal nitelikte olması ve mesleğe özgü bilgi yarışması düzenlenmesi talep edilmiştir. Bu geri bildirimler dikkate alınarak 2026 yılı programının içeriği geliştirilmiştir.

Program, Turizm Fakültesi Kafe Mokissos'ta gerçekleştirilmiştir. Turist rehberliği mesleğinin ve günün anlamının vurgulanmasının ardından ikramlar sunulmuş, öğrenciler ile akademik/idari personelin etkileşimi desteklenmiştir. Daha sonra mesleki bilgi yarışması düzenlenmiş, ilk üç sırayı alan öğrenciler ödüllendirilmiş ve kutlama güne özgü pasta kesimiyle tamamlanmıştır.

3 | Veri seti ve analiz yaklaşımı

Nicel bölümde dört 5'li Likert maddesine verilen 152 puan frekans, yüzde, aritmetik ortalama ve örneklem standart sapmasıyla özetlenmiştir. Nitel bölümde açık uçlu yanıtlar çoklu kodlamaya izin veren tematik ön değerlendirmeyle sınıflandırılmıştır. Bir yanıt birden fazla tema içerebildiğinden nitel yüzdeler toplamı %100'ü aşabilir.

Yöntem notu: Nicel bulgular 38 eksiksiz kayıt üzerinden hesaplanmıştır. Nitel bölümde 38 görüşe ait önceki raporun tematik ön kodlama frekansları esas alınmıştır; veri eşleştirme açıklaması son sayfada verilmiştir.

4 | Nicel bulgular

4.1 Katılımcı profili

Değişken	Kategori	n	%
Cinsiyet	Kadın	24	63,2
	Erkek	14	36,8
Sınıf	1. sınıf	8	21,1
	2. sınıf	14	36,8
	3. sınıf	10	26,3
	4. sınıf	6	15,8

n=38.

4.2 Yanıtların frekans dağılımı

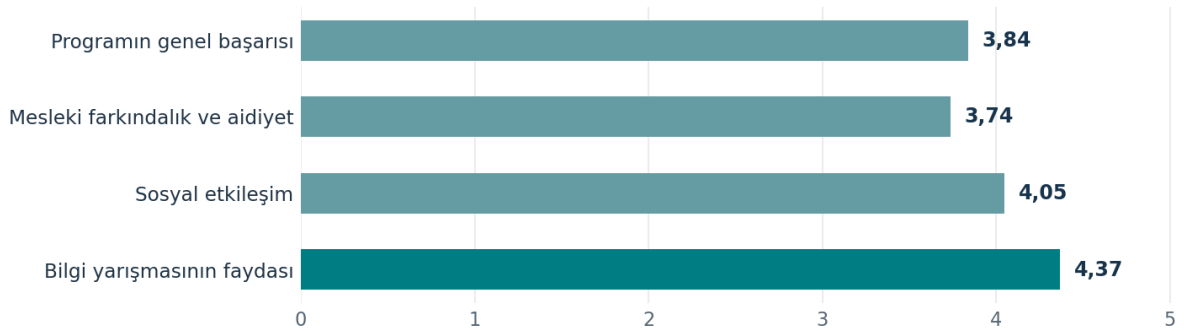
Değerlendirme alanı	1	2	3	4	5
S1 Programın genel başarısı	0	3	10	15	10
S2 Mesleki farkındalık ve aidiyet	1	3	13	9	12
S3 Sosyal etkileşim	0	3	7	13	15
S4 Bilgi yarışmasının faydası	0	0	5	14	19

Ölçek: 1 = Kesinlikle katılmıyorum; 5 = Kesinlikle katılıyorum. Hücreler yanıt sayısını (n) göstermektedir.

4.3 Betimsel istatistikler

Alan	n	Ort.	SS	Olumlu %
S1 Genel başarı	38	3,84	0,92	65,8
S2 Mesleki farkındalık ve aidiyet	38	3,74	1,08	55,3
S3 Sosyal etkileşim	38	4,05	0,96	73,7
S4 Bilgi yarışmasının faydası	38	4,37	0,71	86,8
Genel değerlendirme	38	4,00	—	70,4

Olumlu oran = 4 veya 5 yanıtlarının yüzdesi. Genel olumlu oran = 107 olumlu yanıt / 152 madde yanıtı; 38 öğrencinin %70,4'ü anlamına gelmez. Genel ortalama dört maddenin eşit ağırlıklı ortalamasıdır; genel SS hesaplanmamıştır.



Şekil 1. Dört değerlendirme alanına ilişkin ortalama puanlar (1–5).

5 | Nitel bulgular

Beşinci soruya verilen yanıtların tematik değerlendirmesinde, öğrencilerin önerileri 11 başlık altında toplanmıştır. En çok dile getirilen başlık sosyal etkileşim ve eğlencenin artırılmasıdır. Bu bölümde verilen frekanslar yüklenen nitel rapordaki ön kodlama sonuçlarını yansıtmaktadır.

5.1 Temaların dağılımı

Öğrenci önerilerinde belirlenen tema	f	%
Sosyal etkileşimin ve eğlencenin artırılması	17	44,7
Mesleki bilgi ve farkındalığın geliştirilmesi	12	31,6
Rehber ve mezunlarla deneyim paylaşımı	12	31,6
Bilgi yarışmaları ve yarışmaların geliştirilmesi	10	26,3
Yaratıcı etkinlikler, tiyatro ve oyunlar	8	21,1
Daha geniş ve konforlu etkinlik alanı	7	18,4
Uygulama gezileri ve saha deneyimleri	6	15,8
İkramların artırılması ve çeşitlendirilmesi	6	15,8
Öğrenci katılımının artırılması	6	15,8
Program süresinin uzatılması	5	13,2
Ödül ve hediyelerin artırılması	5	13,2

Payda = 38 görüş. Bir görüş birden çok kategoriye kodlanabildiği için frekans ve yüzdeler toplanarak genel toplam elde edilmez. Bulgular ön kodlama niteliğindedir.

5.2 Seçili öğrenci ifadeleri

Sosyal etkileşim “Seneye daha etkileşimli olsun.”

Meslek deneyimleri “Rehber hocalarla deneyimlerini paylaşımlarını istiyoruz yani ders gibi değil de sohbet eşliğinde.”

Yarışmalarda eşitlik “Yarışmalar sınıf düzeylerine göre olsun.”

Fiziksel ortam “Herkesin sığacağı bir alan olsun bazıları salonda ayakta kalıyor.”

Yaratıcı içerik “Mitolojik hikayeleri canlandıralım kostüm giyelim.”

6 | Nicel ve nitel bulguların birlikte yorumlanması

İki veri türü birlikte değerlendirildiğinde programın öğrenciler tarafından olumlu karşılanan yönleri ile geliştirilmesi beklenen yönleri daha açık biçimde ayrılmaktadır. Yüksek nicel memnuniyet, aynı etkinliğin daha kapsamlı biçimde sürdürülmesine yönelik taleplerle çelişmemektedir.

Nicel gösterge	Nitel bulgu	Bütünleşik değerlendirme
Bilgi yarışması: 4,37/5; %86,8 olumlu	Yarışmaların sürdürülmesi, çeşitlendirilmesi ve sınıf düzeylerine göre düzenlenmesi istenmektedir.	Mevcut yarışma korunabilir; katılım ve fırsat eşitliği için kategori/kurallar geliştirilebilir.
Sosyal etkileşim: 4,05/5; %73,7 olumlu	Daha fazla kaynaşma, oyun, tiyatro, etkinlik süresi ve sohbet ortamı talep edilmektedir.	Sosyal yön güçlüdür; deneyimi derinleştiren etkinlik çeşitliliği değerlendirilebilir.
Mesleki aidiyet: 3,74/5; %55,3 olumlu	Profesyonel rehberler ve mezunlarla samimi deneyim paylaşımı ve saha uygulaması önerilmektedir.	Mesleki aidiyeti desteklemek için etkileşimli meslek buluşmaları planlanabilir.
Genel başarı: 3,84/5; %65,8 olumlu	Mekânın darlığı, ayakta kalma, ikram ve süre konuları belirtilmiştir.	Fiziksel kapasite ve organizasyonun iyileştirilmesi, genel etkinlik deneyimi açısından önemlidir.

7 | YÖKAK PUKÖ döngüsündeki karşılığı

Aşama	Faaliyet / değerlendirme	Kanıt durumu
PLANLA (P)	2025 yılı öğrenci talepleri doğrultusunda sosyal etkileşim ve mesleki bilgi yarışması içeren 2026 programının tasarlanması.	2025 geri bildirim ve program planı kayıtlarıyla desteklenebilir.
UYGULA (U)	Kafe Mokissos'ta bilgilendirme, ikram, sosyal buluşma, ödüllü bilgi yarışması ve pasta kesimi.	Etkinlik programı, duyuru, görseller, katılım ve ödül kayıtları kullanılabilir.
KONTROL ET (K)	38 öğrencinin 4 nicel madde ve 1 açık uçlu soruyla verdiği geri bildirimlerin birlikte değerlendirilmesi.	Bu bütünleşik rapor ve özgün anket veri kayıtları.
ÖNLEM AL (Ö)	Bulgular doğrultusunda 2027 programı için mekân, içerik, yarışma yapısı ve mesleki etkileşim önerileri geliştirilmesi.	Öneriler henüz kurumsal iyileştirme kararı değildir.

Değerlendirmenin temel sonucu

Öğrenci görüşleri, kutlamanın yalnızca bir anma veya bilgilendirme etkinliği olarak değil; mesleki aidiyet, sosyal etkileşim ve deneyim aktarımını birleştiren öğrenci merkezli bir program olarak geliştirilmesini desteklemektedir.

8 | 2027 yılı için önerilen iyileştirme ve izleme planı

Aşağıdaki maddeler öğrenci geri bildirimlerinden türetilmiş önerilerdir. Karara dönüştürülmesi, sorumlularının belirlenmesi ve uygulamanın izlenmesi ilgili kurumsal süreçlere bağlıdır.

İyileştirme alanı	Önerilen uygulama	Önerilen izleme kanıtı
Mekân ve konfor	Beklenen katılıma uygun oturma kapasitesi olan daha geniş bir alan seçilmesi.	Kapasite/yerleşim planı, katılım listesi, mekâna ilişkin geri bildirim.
Mesleki aidiyet	Profesyonel rehberler ve mezunlarla söyleşi, soru-cevap ve deneyim paylaşımı.	Program, davetli listesi, katılım ve mesleki katkı değerlendirmesi.
Yarışma tasarımı	Bilgi yarışmasının korunması; sınıf düzeyine uygun kategoriler ve açık kurallar oluşturulması.	Yarışma yönergesi, soru seti, katılım ve adalet geri bildirimleri.
Etkileşimli içerik	Kısa rehberlik uygulaması, kültürel canlandırma, tiyatro/oyun gibi öğrenci katılımlı seçenekler.	Etkinlik akışı, görev dağılımı, fotoğraf ve öğrenci görüşleri.
Süre ve ikramlar	Program süresi ile ikram çeşitliliğinin kaynaklar ve katılım beklentisi içinde yeniden değerlendirilmesi.	Program takvimi, kaynak planı, öğrenci memnuniyet sonuçları.
Döngünün kapatılması	2027 etkinliği sonrasında kısa anket ve karşılaştırmalı sonuç değerlendirmesi yapılması.	2027 anket raporu, karşılaştırma tablosu, iyileştirme kararı.

9 | Yöntemsel sınırlılıklar ve veri doğrulama notu

Sonuçlar, geri bildirim sağlayan 38 öğrencinin görüşlerini yansıtır; tüm bölüm öğrencilerine genellenmemelidir. Dört nicel soru, etkinliğin farklı yönlerine ilişkin betimsel göstergelerdir; tek başına doğrulanmış psikometrik bir ölçek olarak yorumlanmamalıdır. Olumlu puanlar öğrenci algısını gösterir; etkinliğin mesleki beceri veya aidiyette nedensel bir değişim yarattığını kanıtlamaz.

10 | Sonuç

Kutlama programı nicel göstergelerde genel olarak olumlu değerlendirilmiş; bilgi yarışması ve sosyal etkileşim öne çıkan güçlü yönler olmuştur. Nitel yanıtlar ise mesleki aidiyetin güçlendirilmesi, daha rahat bir fiziksel ortam sağlanması ve katılımcı içeriklerin çeşitlendirilmesi için somut yönelimler sunmuştur. 2025 geri bildirimlerinin 2026 uygulamasına yansıtılması sürecin önceki iyileştirme adımını; 2026 bulgularının 2027 planlamasına aktarılması ise bir sonraki PUKÖ döngüsünün temelini oluşturmaktadır.