

TURİZM FAKÜLTESİ

AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

2026

Değerlendirmeciler:

- Prof. Dr. MEHTERHAN FURKANI
- Doç. Dr. MAHMUT ULU
- Dr. Öğr. Üyesi MEHMET EMİN GÜZEL
- Dr. Öğr. Üyesi ZEYNEP CANAN KOÇAK
- Dr. Öğr. Üyesi ESRA YILDIRIM
- Fakülte Sekreteri Ayhan TÜRK

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

Genel Bilgi

1. İletişim Bilgileri

MEHTERHAN FURKANI henüz değerlendirme yapmadı.

2. Tarihsel Gelişimi

MEHTERHAN FURKANI henüz değerlendirme yapmadı.

3. Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri

MEHTERHAN FURKANI henüz değerlendirme yapmadı.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetişim modeli ve idari yapı

Yönetişim yapısı misyon ve stratejik hedefleri destekleyecek şekilde belirlenmiş ve birim genelinde uygulanmaya başlanmıştır. Ancak, bu uygulamaların 2025 yılı içindeki izleme ve iyileştirme çıktıları yerine, iyileştirme eylemlerinin 2026 yılı için planlandığı belirtilmiştir. Ayrıca kanıt verilmemiştir.

A.1.2. Liderlik

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Kalite kültürünü destekleyen aktif liderlik uygulamaları mevcuttur. Ancak, liderlik uygulamalarının kalite sistemine katkısını izleyen "standart bir mekanizma" ve buna dayalı iyileştirmelerin (liderlik değerlendirme raporu gibi) 2025 yılı kanıtları eksiktir; bu unsurlar 2026 için planlanmıştır.

A.1.3. Kurumsal dönüşüm kapasitesi

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Değişim yönetimi yaklaşımı kurum geneline yayılmış ve stratejik eksenler oluşturulmuştur. Ancak, 2025 yılı içinde bu değişimlerin düzenli izlenmesi ve sonuçlara dayalı sistematik önlemlerin (değişim izleme raporu vb.) rutinleştiği net değildir.

A.1.4. İç kalite güvencesi mekanizmaları

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

İç kalite güvencesi sistemi fakülte düzeyinde şeffaf ve bütüncül olarak kurgulanmış, kurum geneline yayılacak şekilde yapılandırılmıştır. Ancak, 2025 yılı içinde mekanizmaların uygulama sonuçlarıyla düzenli izlenmesi ve yıllık raporlama/kanıt setinin olgunlaşması 2026 uygulama dönemine bırakılmıştır.

A.1.5. Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Şeffaflık ilkesi pratikte işletilmektedir. Ancak, 2025 yılında web sayfalarında güncelleme yapılmaması ve bilgilendirmenin sistematik bir "kurumsal mekanizma" (web tabanlı standart içerik mimarisi) düzeyine tam taşınmaması puanı sınırlamaktadır.

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

A.2.1. Misyon, vizyon ve politikalar

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Misyon-vizyon tanımlı olup fakülte bütününe yayılan bir uygulama yönelimi oluşturmuştur. Ancak, paydaşlarla birlikte düzenli değerlendirme ve kanıt temelli izleme rutinlerinin henüz sistematik işletilmediği, bu boyutun planlama aşamasında olduğu görülmektedir.

A.2.2. Stratejik amaç ve hedefler

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

İlan edilmiş bir stratejik çerçeve bulunmaktadır. Ancak, bu çerçevenin tüm birimlerce benimsenmesi ve izleme-değerlendirme mekanizmasının fiilen işletildiğine dair çıktılarının 2026'ya bırakılmış olması puanın yükselmesini engellemektedir.

A.2.3. Performans yönetimi

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Performans göstergeleri ve mekanizmaları tanımlanmıştır. Ancak, 2025 yılı içinde performans ölçümlerinin henüz düzenli ve standardize bir sistemle fiilen işletilmediği belirtilmiştir.

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi yönetim sistemi

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Eğitim-öğretim, resmî yazışmalar ve idari süreçler OBS, ASÜM, UBYS ve EBYS gibi üniversitenin kurumsal sistemleri üzerinden bütünleşik şekilde yürütülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Temel süreçleri destekleyen altyapı fiilen işletilmektedir. Ancak fakülteye özgü kalite kanıtlarının tek bir standartta sınıflandırılarak bütünleşik analiz raporlama yapısına tam entegre edilmesi ve bu sistemin iyileştirilmesi boyutu henüz olgunlaşmamıştır.

A.3.2. İnsan kaynakları yönetimi

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Atama, yükseltme ve görev tanımlarına ilişkin süreçler üniversite mevzuatı ve EBYS üzerinden şeffaf bir şekilde yürütülmektedir. 2025'te görev tanımları güncellenmiş ve 2026 yılı için kapsamlı bir "Hizmet İçi Eğitim Planı" hazırlanmıştır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Uygulamalar tanımlı süreçlere uygun yürütülmektedir. Ancak personel geri bildirimlerinin periyodik ölçülmesi ve sonuçların standart bir izleme-iyileştirme mekanizmasına bağlanması henüz rutinleşmemiştir.

A.3.3. Finansal yönetim

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Mali işlemler Rektörlük bütçe yapısına bağlı olarak EBYS ve Taşınır Kayıt- Kontrol Sistemi üzerinden şeffaf bir şekilde yönetilmektedir. Fakülte bünyesinde kaynak çeşitliliğini artırmak amacıyla Döner Sermaye İşletmesi kurulmuştur.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kayıt düzeni ve satın alma süreçleri fiilen işlemektedir. Ancak harcamaların stratejik hedeflerle sistematik eşleştirilmesi ve finansal izleme sonuçlarına dayalı iyileştirmelerin kanıtlı işletilmesi henüz tam olgunlaşmamıştır.

A.3.4. Süreç yönetimi

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Yönetişim modeli, organizasyon şeması ve karar alma mekanizması gibi kurumsal işleyişin temel taşları oluşturulmuştur. Uygulamalı eğitim gibi faaliyetler devreye alınmıştır.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Temel düzenlemeler yapılmış, tüm süreçlerin yazılı iş akışları ve süreç kartları üzerinden standardize edilmesi ve PUKÖ döngüsüne entegrasyonu geliştirilmiştir.

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve dış paydaş katılımı

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Danışma Kurulu toplantıları yıl başında planlama ve yıl sonunda izleme mantığıyla iki aşamalı kurgulanarak PUKÖ ile bütünleştirilmiştir. Aksaray Turizm Master Planı ve sektör buluşmaları gibi çok sayıda aktif kanal işletilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Mekanizmalar bulunmakta ve izleme-iyileştirme boyutu somut olarak görünür durumdadır.

A.4.2. Öğrenci geri bildirimleri

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Dersler, staj, DEMEF faaliyetlerine ilişkin geri bildirimler temsilci görüşleri, formlar ve sosyal medya gibi çoklu kanallardan toplanmaktadır. Elde edilen verilerin bir kısmı bilimsel analize dökülmüştür.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Öğrenci geri bildirimleri alınmakta ve karar süreçlerine yansıtılmaktadır. Tüm programlarda standartlaştırılmış araçlarla her dönem düzenli alım ve sistematik raporlama faaliyetleri geliştirilmektedir.

A.4.3. Mezun ilişkileri yönetimi

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Mezun odası oluşturulmuş, mezun whatsapp grubu kurulmuş ve Turizm Mezunları Derneği kuruluş süreci başlatılmıştır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Mezunlarla iletişim ve kurumsallaşma iradesi güçlüdür. Ancak düzenli veri toplama-analiz içeren, tüm programlara yayılmış sistematik bir Mezun İzleme Sistemi henüz fiilen kurulmamıştır.

A.5. Uluslararasılaşma

A.5.1. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Erasmus deneyim paylaşım toplantıları ve yabancı konuklara rehberlik desteği gibi faaliyetler yürütülmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Fiili uygulamalar mevcut olsa da uluslararasılaştırma sorumlusu görevlendirme, yıllık takvim ve izleme raporu gibi yönetsel yapılanma henüz plan aşamasındadır.

A.5.2. Uluslararasılaşma kaynakları

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

İnsan kaynağı ve fiziksel imkanlar uluslararası faaliyetlerde etkin kullanılmaktadır. Kaynak Yönetim Planı karara bağlanmıştır.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Tanımlı bir planlama üretilmiştir. Ancak fakülte ölçeğinde kaynakların birimler arası dengeyi gözetken tahsis mantığının ve kullanım etkinliği izleme raporlarının rutinleşmesi henüz uygulama aşamasında değildir.

A.5.3. Uluslararasılaşma performansı

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Öğretim elemanı ve öğrenci hareketliliği (Polonya der verme, Erasmu öğretim) gibi somut çıktılar mevcuttur.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Faaliyetler fakülte geneline yayılmaktadır. Performans İzleme Planı ile performans göstergeleri tanımlanmıştır.

A.6. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

A.6.1. Güçlü Yönler

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Turizm İşletmeciliği ve Turizm Rehberliği gibi bölümlerin müfredatı, ulusal ve uluslararası standartlara uygunluğun göstergesi sayılan TURAK (Turizm Eğitimi Değerlendirme ve Akreditasyon Kurulu) tarafından akredite edilmektedir. Fakülte bünyesinde bulunan Uygulama Mutfağı (MOKİSSOS) öğrencilerin sektöre hazır hale gelmesi için fiziksel laboratuvar ortamı sunmaktadır. Dış paydaşların da dahil edildiği Danışma Kurulları'nın aktif çalışması ve Kapadokya bölgesi başta olmak üzere turizm işletmeleriyle yapılan protokoller öğrencilerin staj yerleşme oranlarının artmasına katkı sağlamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: 4 - Fakülte programlarının dış değerlendirme süreçlerinden geçerek kalite tescili almıştır, Turizm eğitiminde teorik bilginin pratiğe dönüşmesi süreci başarıyla yürütülmektedir ve dış paydaşlar da bu süreçlere dahil edilmektedir.

Fakülte ve bölüm düzeyinde yönetim modeli, organizasyon şemaları ve karar alma süreçleri yeniden yapılandırılarak standardize edilmiştir.

Dağıtılmış liderlik anlayışı benimsenmiş, bölüm başkanlıkları ve komisyonlar aracılığıyla katılımcı yönetim yaklaşımı desteklenmiştir.

Kalite komisyonlarının güncellenmesi, görev tanımlarının oluşturulması ve kalite süreçlerine ilişkin planlamaların yapılması kurumsal kalite kültürünün geliştiğini göstermektedir.

Yeni bina, Gastronomi ve Mutfak Sanatları Bölümünün açılması ve DEMEF eğitim modeli gibi yeniliklerle kurumsal dönüşüm kapasitesi güçlendirilmiştir.

Paydaşlarla iletişim ve kamuoyunu bilgilendirme faaliyetleri sosyal medya ve çeşitli etkinlikler aracılığıyla aktif şekilde sürdürülmektedir.

A.6.2. Gelişmeye Açık Yönler

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Erasmus+ ve Mevlana gibi değişim programlarından yararlanan öğrenci ve öğretim elemanı sayısı, toplam mevcuda oranla düşüktür. Ayrıca, yabancı dilde verilen seçmeli dersler çeşitlendirilebilir. Akademik yayın sayısı güçlü olsa da TÜBİTAK, Avrupa Birliği veya Kalkınma Ajansı (Ahiler Kalkınma Ajansı - AHİKA) destekli, çok disiplinli projelerin sayısı artırılabilir.

Olgunluk Düzeyi: 3 - Kalite sisteminin en önemli göstergelerinden biri olan uluslararası etkileşimde

potansiyelin daha üst seviyelere çıkabileceği gözlemlenmektedir. Disiplinlerarası Araştırma ve Dış Kaynaklı Projelerle çok disiplinli proje sayılarının artırılabilceği düşünülmektedir.

Yönetişim, liderlik, kurumsal dönüşüm ve kalite güvencesi uygulamalarının etkinliğini ölçen düzenli izleme ve değerlendirme sistemleri henüz tam olarak işletilememiştir.

Kalite süreçlerine ilişkin uygulama sonuçlarının raporlanması ve elde edilen veriler doğrultusunda iyileştirme döngülerinin sistematik hale getirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

Liderlik uygulamalarının kalite güvencesi sistemine etkisini ölçen performans ve değerlendirme araçlarının geliştirilmesi gerekmektedir.

Kamuoyunu bilgilendirme süreçlerinde web sayfası güncellemeleri ve standart kurumsal iletişim mekanizmalarının geliştirilmesi faydalı olacaktır.

Planlanan faaliyetler ve oluşturulan mekanizmalar ayrıntılı şekilde açıklanmakla birlikte kanıtlar zikredilmemiştir. Özellikle izleme raporları, performans sonuçları, iyileştirme kararları, paydaş geri bildirim analizleri ve uygulama çıktılarına ilişkin somut kanıtların sunulması gerekmektedir.

B. EĞİTİM ve ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların tasarımı ve onayı

Programın temel amaçları ve öğrenme çıktıları, ulusal standartları belirleyen **Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ)** ile tam uyumlu hale getirilmiş ve şeffaflık ilkesi gereği [Bologna Bilgi Sistemi](#) üzerinden kamuoyunun erişimine açılmıştır. Müfredatın tasarım aşamasında, profesyonel turist rehberi ruhsatına sahip öğretim elemanlarının sektörel deneyimlerinden yararlanılması programın en güçlü yönlerinden birini oluşturmaktadır. Ayrıca, eğitim kalitesini standardize etmek amacıyla hazırlanan "Öğrenme Çıktısı Yazma İlkeleri Kılavuzu"nun 2026 yılı itibarıyla yürürlüğe girmesi planlanmaktadır.

Kurumsal süreçler tanımlanmış ve halihazırda uygulanmaktadır. Bununla birlikte, **PÖÇ (Program Öğrenme Çıktıları)** ve **DÖÇ (Ders Öğrenme Çıktıları)** arasındaki ilişkinin sistematik olarak izlenmesi, bu çıktıların düzeylendirilmesi ve başarı matrislerinin rutin analizlerle iyileştirilmesi süreçlerinde henüz tam olgunluğa ulaşılammıştır. Bu kapsamdaki veri odaklı izleme ve iyileştirme faaliyetlerinin 2026 uygulama döneminde tamamlanması hedeflenmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirme sonucunda programın **Olgunluk Düzeyi 3** olarak belirlenmiştir. Programın güçlü akademik kadrosu ve TYYÇ uyumu önemli bir avantaj sağlarken, 2026 yılına kadar olan süreçte özellikle öğrenme çıktılarının ölçme-değerlendirme döngüsüne (PÖÇ-DÖÇ

matris analizi) dahil edilmesi ve bu verilerin sistematik bir şekilde iyileştirme süreçlerinde kullanılması kritik bir gereklilik olarak görülmektedir.

B.1.2. Programın ders dağılım dengesi

Ders Dağılım Yönetimi ve Standardizasyon: Kurumumuzda ders dağılım süreçleri; zorunlu-seçmeli dengesi, alan içi ve alan dışı derslerin dağılımı ile öğrenci iş yükü (AKTS - öğrencilerin bir dersi başarıyla tamamlamak için harcadıkları toplam süreyi ifade eden kredi sistemi) kriterleri titizlikle gözetilerek şeffaf bir şekilde yürütülmektedir. Bu süreçlerin belirli bir standart dahilinde ilerlemesi amacıyla hazırlanan "**Ders Dağılım İlkeleri ve Süreç Kılavuzu**" karara bağlanarak yürürlüğe girmiştir.

İzleme ve Sürekli İyileştirme Mekanizmaları: Uygulama aşamasında önemli yol kat edilmiş olsa da, sürecin yıllık performansını ölçecek izleme sistemi henüz planlama aşamasındadır. Bu durum, kanıta dayalı iyileştirme döngüsünün (veriler ışığında aksayan yönlerin tespit edilip düzeltilmesi süreci) tam anlamıyla sistematik bir yapıya kavuşmasını engellemektedir.

Genel Değerlendirme ve Öneriler: Ders dağılımında şeffaflık ve rehber ilkeler tesis edilmiş durumdadır. Ancak, kalite güvence sisteminin tam işlerlik kazanması için izleme mekanizmalarının ivedilikle devreye alınması ve iyileştirme faaliyetlerinin somut kanıtlarla desteklenmesi kritik önem arz etmektedir.

Olgunluk Düzeyi: 3

B.1.3. Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Programımızın akademik standartlarını belirleyen **Program Çıktıları**, ulusal standartları temsil eden *Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ)* ile tam uyumlu hale getirilmiştir. Bu doğrultuda, derslerin program hedeflerine katkısını gösteren **PÖÇ-DÖÇ** (Program Öğrenme Çıktıları - Ders Öğrenme Çıktıları) eşleştirmeleri tamamlanarak gerekli yapısal çerçeve başarıyla kurulmuştur.

Ancak, kurulan bu yapının sürdürülebilirliği ve derinliği açısından geliştirilmesi gereken alanlar bulunmaktadır. Öğrenme kazanımlarının; zihinsel becerileri odağa alan **bilişsel**, tutum ve değerleri kapsayan **duyuşsal** ve fiziksel yetkinlikleri tanımlayan **psikomotor** düzeylerde detaylandırılması henüz tamamlanmamıştır. Ayrıca, bu kazanımların ne ölçüde gerçekleştiğine dair verilerin dönemsel olarak raporlanması süreci henüz kurumsal bir rutin haline gelmemiştir.

Bulgular ve İyileştirme Önerileri:

- Kurumun mevcut **Olgunluk Düzeyi 3** olarak saptanmıştır.
- Süreçteki temel eksiklik, kazanımların seviyelendirilmesine yönelik somut kanıtların sisteme dahil edilmemiş olmasıdır.
- Öncelikli olarak, öğrenme kazanımlarının seviyelendirilmesi ve bu süreci destekleyen kanıtların dökümanite edilerek raporlara yansıtılması gerekmektedir.

B.1.4. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Programlarımızın akademik yapısında **AKTS (Avrupa Kredi Transfer Sistemi)** değerleri ile öğrenci iş yükü tanımlamaları şeffaf bir şekilde ilan edilmekte; staj ve saha gezisi gibi uygulamalı eğitimler müfredatın ayrılmaz bir parçası olarak sunulmaktadır. Ancak, kağıt üzerinde planlanan bu iş yüklerinin gerçekliği; öğrenci anketleri veya dış paydaş geri bildirimleri aracılığıyla henüz sistematik olarak doğrulanmamaktadır. Elde edilen verilerin iş yükü güncellemelerine yansıtılmaması, sürecin kurumsal bir standartta ve sürdürülebilir bir döngüde işletilmesini kısıtlamaktadır. **Sonuç ve Öneriler** Yapılan değerlendirme sonucunda kurumun bu alandaki **Olgunluk Düzeyi 3** olarak belirlenmiştir. Kalite standartlarının yükseltilmesi adına, ilan edilen iş yüklerinin öğrenci deneyimiyle örtüşüp örtüşmediği düzenli olarak takip edilmeli ve geri bildirimler doğrultusunda müfredatta gerekli iyileştirmeler yapılmalıdır.

B.1.5. Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Kurumumuzda program izleme raporları ve güncelleme takvimleri gibi temel mekanizmalar, stratejik planlama doğrultusunda **tasarım** aşamasında başarıyla kurgulanmıştır. Bu yapılandırma, eğitim-öğretim süreçlerinin sistematik bir şekilde takip edilmesi için gerekli olan teorik altyapıyı sağlamaktadır.

Bununla birlikte, tanımlı bir planlama mevcut olsa da bu mekanizmaların tüm programlar genelinde düzenli ve etkin bir şekilde işletildiğini gösteren somut iyileştirme kanıtları henüz yeterli düzeyde değildir. Süreçlerin kurumsal bir rutin haline gelmesi ve sürekli iyileştirme döngüsünün tam anlamıyla tamamlanması noktasında gelişim alanları bulunmaktadır. Mevcut durum itibarıyla sürecin **Olgunluk Düzeyi 3** (Planlanmış ancak uygulamada süreklilik ve yaygınlık beklenen düzey) olarak değerlendirilmiştir.

Sonuç ve Öneriler:

- Tasarlanan izleme mekanizmalarının tüm akademik birimlerde yaygınlaştırılması ve uygulama birliğinin sağlanması öncelikli hedeftir.
- Program güncellemelerinin sadece planlama düzeyinde kalmaması, bu güncellemelerin sonuçlarını ve etkilerini gösteren kanıta dayalı raporlama süreçlerinin güçlendirilmesi önerilmektedir.
- Kurumsal hafızanın güçlendirilmesi adına, iyileştirme faaliyetlerinin düzenli olarak kayıt altına alınması ve bir rutin haline getirilmesi kritik önem taşımaktadır.

B.1.6. Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

Fakültemiz bünyesindeki komisyonlar ile **Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS)** ve **Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS)** gibi dijital altyapılar operasyonel süreçlerde etkin bir biçimde kullanılmaktadır. Yönetimsel faaliyetler, kurumsal şeffaflık ve izlenebilirlik ilkeleri doğrultusunda yetkili kurulların aldığı kararlar çerçevesinde yürütülmektedir. Süreçler her ne kadar tanımlı ilkelere dayalı olarak yönetilse de, Dekanlık ile bölümler arasındaki koordinasyonda standart bir raporlama mekanizmasının eksikliği dikkat çekmektedir. Süreçlerin veriye dayalı analiz edilmesini ve sürekli iyileştirilmesini sağlayacak olan kurumsal geri bildirim döngüsü henüz tam anlamıyla olgunlaşmamıştır. **Sonuç ve Öneriler** Kurumun

dijital sistem kullanımı ve karar alma mekanizmaları güçlü bir yapı sergilemektedir. Ancak, yönetim süreçlerinin daha nitelikli hale getirilmesi için birimler arası raporlama standartlarının belirlenmesi ve iyileştirme döngülerinin kurumsallaştırılması gerekmektedir. Mevcut bulgular ışığında sistemin **Olgunluk Düzeyi 3** olarak değerlendirilmiştir.

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

B.2.1. Öğretim yöntem ve teknikleri

Kurumumuzda, öğrencilerin eğitim sürecine doğrudan katılımını teşvik eden **uygulamalı etkinlikler (DEMEF)**, saha gezileri ve grup çalışmaları gibi aktif öğrenme yöntemleri geniş bir yelpazede uygulanmaktadır. Bu yaklaşımlar, eğitim modelimizin temelini oluşturarak öğrenci merkezli pratiklerin yerleşik bir yapıya kavuşmasını sağlamıştır.

Buna karşın, söz konusu yöntemlerin ders bilgi paketlerindeki (dersin içeriğini ve hedeflerini detaylandıran belgeler) görünürlüğünün artırılması ve öğrenci başarısının **rubrikler** (performans değerlendirme tabloları) üzerinden sistematik olarak izlenmesi yönündeki iyileştirme çalışmaları devam etmektedir. Mevcut durumun olgunluk düzeyi **3** olarak değerlendirilmiştir.

Sonuç ve Öneriler

Yapılan değerlendirme sonucunda, aktif öğrenme yöntemlerinin uygulama aşamasında başarılı olduğu ancak belgelendirme ve denetleme mekanizmalarında geliştirilmeye açık alanlar bulunduğu saptanmıştır. Bu kapsamda, eğitim faaliyetlerinin ders bilgi paketlerine daha detaylı işlenmesi ve değerlendirme süreçlerinin nesnel kriterlere dayalı rubrikler aracılığıyla kayıt altına alınması önerilmektedir.

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Öğrenci başarılarının değerlendirilmesi sürecinde; sınav, ödev, proje ve portfolyo (öğrenci gelişim dosyası) gibi çok boyutlu ölçme araçlarından yararlanılmaktadır. Özellikle uygulamalı derslerde, öğrencinin dönem boyu sergilediği performansı takip eden *süreç odaklı* yaklaşım ile değerlendirme kriterlerinin önceden belirlendiği **rubrik** (puanlama anahtarı) temelli yöntemler etkin bir şekilde kullanılmaktadır. Eğitim faaliyetlerindeki bu yöntem çeşitliliği, ölçme-değerlendirme sisteminin zenginliğini yansıtmaktadır. Ancak, bu süreçlerin fakülte genelinde bütüncül bir yapıya kavuşturulması gerekmektedir. Mevcut uygulamaların, kalite yönetiminin temelini oluşturan **PUKÖ** (Planla – Uygula – Kontrol Et – Önlem Al) döngüsü çerçevesinde sistematik olarak izlenmesi ve elde edilen veriler ışığında iyileştirilmesi henüz planlama aşamasındadır. Bu bağlamda, kurumsal mekanizmaların tam olgunluk seviyesine ulaştırılması hedeflenmektedir. **Olgunluk Düzeyi: 3 Sonuç ve Öneriler** Yapılan değerlendirmeler sonucunda, kurumun ölçme araçlarındaki çeşitliliği ve uygulamalı derslerdeki sistematik yaklaşımı güçlü bir temel oluşturmaktadır. Temel bulgu olarak, bu bireysel başarıların fakülte ölçeğinde standart bir izleme sistemine entegre edilmesi gerektiği tespit edilmiştir. Gelecek dönemde, ölçme-değerlendirme verilerinin düzenli olarak analiz edildiği ve sürekli iyileştirme döngüsünün (PUKÖ) tam olarak işletildiği bir yapının kurulması öncelikli tavsiyemizdir.

B.2.3. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

BÖDR'de öğrenci kabulünün, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından belirlenen merkezi sınav sistemiyle gerçekleştirildiği, ayrıca yatay/dikey geçiş, YÖS ve özel öğrenci yoluyla da öğrenci kabul edildiği belirtilmiştir. Ancak dikey veya yatay geçişle gelen bir öğrencinin ders muafiyet işlemlerinin nasıl yapıldığına dair somut bir kanıt bulunmamaktadır. Örneğin dikey geçişle gelen bir öğrencinin hangi şartlarda hangi derslerden muaf olacağını belirten bir form/toplantı tutanağı/karar eklenmelidir. Kanıt uygun ve somut değil. Yurt dışına gönderilen öğrenciler için de yukarıda zikri geçen kurallar eksikliği ile kanıt eksikliği söz konusudur.

Olgunluk Düzeyi: 2. Kurallar yazılmalı ve kanıtlar eklenmelidir.

B.2.4. Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

İlgili akademik programları başarıyla tamamlayan mezunlara, ulusal ve uluslararası geçerliliği olan diplomalar verildiği ifade edilmiştir. Ancak, bu diplomaların uluslararası düzeydeki tanınırlığını ve denkliğini (örneğin; Diploma Eki etiketi, uluslararası akreditasyon belgeleri veya ikili tanıma protokolleri gibi) somutlaştıran destekleyici kanıtlara rastlanmamıştır.

Bu eksiklik nedeniyle ilgili ölçüt, sürecin planlandığını ancak uygulama sonuçlarının henüz yeterince belgelendirilemediğini gösteren **Olgunluk Düzeyi: 3** olarak derecelendirilmiştir. Kurumsal kalitenin tescili açısından, uluslararası tanınırlığa dair somut verilerin rapora ivedilikle eklenmesi gerekmektedir.

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme ortam ve kaynakları

Yeni fakülte binası ile teknolojik donanımlı sınıflar, öğrenci kafesi ve dijital öğrenme yönetim sistemi (ASUZEM vb.) aktif kullanılmaktadır. Temsilci odası gibi fiziksel iletişim alanları mevcuttur. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Kurumda eğitim-öğretim ihtiyaçlarına cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmetiçi eğitim olanaklarına sahip bir öğrenme yönetim sistemi motivasyonu bulunmaktadır. Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci- öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelmektedir.

B.3.2. Akademik destek hizmetleri

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Her öğrenciye bir akademik danışman atanmış olup psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri erişilebilirdir. Kariyer Topluluğu aktif olarak sektörel bağlantılar sağlamaktadır. Destek hizmetleri tanımlı kurallar çerçevesinde uygulanmaktadır. Ancak danışmanlık

faaliyetlerinin öğrenci başarısı üzerindeki etkisinin sistematik analizi ve PUKÖ döngüsüne kanıt temelli aktarımı henüz olgunlaşmamıştır.

B.3.3. Tesis ve altyapılar

Yemekhane ve bilişim altyapısı gibi tesisler öğrencilerin kullanımına açıktır. Yeni binadaki dersliklerin ergonomisi ve teknik donanımı yüksektir. Tesislerin fırsat eşitliği temelinde yararlanılabilir olduğu görülmektedir. Ancak altyapı kullanım verimliliğinin ve öğrenci memnuniyetinin düzenli izlenerek raporlanması süreci tam kurumsallaşmamıştır.

B.3.4. Dezavantajlı gruplar

Yeni bina; asansör, geniş koridorlar ve zemin kat sınıfları ile fiziksel erişilebilirliğe uygundur. Uzaktan eğitim altyapısı esnek öğrenme fırsatı sunmaktadır. Kapsayıcı uygulamalar fiilen mevcuttur. Ancak dezavantajlı gruplara yönelik sistematik bir takip mekanizması, özel prosedürler ve dönemlik izleme raporları henüz oluşturulmamıştır. Bununla birlikte fiziksel anlamda dezavantajlı gruplara dönük faaliyetlerle ilgili bu durumda olan öğrencilerin yönetmelik gereği fakülteye kabul edilmediğine dönük bilgi paylaşılmıştır. Dolayısıyla fiziki engele dayalı dezavantajlı bir grubun varlığından bahsedilmemiştir.

B.3.5. Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Kariyer ve Turizm toplulukları aracılığıyla zengin bir etkinlik ekosistemi (destinasyon gezileri, sektör söyleşileri vb.) yürütülmektedir. Yeni bina bu etkinlikler için uygun fiziksel ortam sağlamaktadır. Faaliyetler çeşitlendirilmiş ve erişilebilir durumdadır. Ancak faaliyetlerin öğrenme çıktılarıyla ilişkilendirilmesi ve katılım verilerinin etki analizi raporlarına dönüştürülmesi boyutu eksiktir. 2026 yılı için plannadığına dair bilgi paylaşılmıştır. Mekansal yerleşmenin devma etmesine dayalı sistem kurulumunda bir takım gecikmelerden bahsedilmiştir.

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Süreçler üniversite mevzuatına uygun, liyakat ve şeffaflık ilkeleriyle yürütülmektedir. Öğretim elemanlarının tamamı alan uzmanıdır. Kriterler karar süreçlerinde fiilen kullanılmaktadır. Ancak atama ve performans değerlendirme sonuçlarının kalite güvencesi kapsamında kurumsal izleme raporlarına (örn. ders yükü dengesi analizi) dönüştürülmesi rutinleşmemiştir. Öğretim elemanı atama, yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri birim bazında belirlenmiş ve kamuoyuna açık olup ilgili süreç ve kriterler akademik liyakati gözetip, fırsat eşitliğini sağlayacak nitelikte olsa da bu durumun üniversite yönetimince aynı ölçütlere ve kriterlere bağlı kalarak uygunlandığını söylemek güçtür.

B.4.2. Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Öğrenme-Öğretme Merkezi eğitimleri ve bireysel çabalarla dijital/pedagojik yetkinlikler desteklenmektedir. Uygulamalı derslerde rubrik temelli modern yaklaşımlar sergilenmektedir. Planlama iradesi ve farkındalık mevcuttur ancak öğretim yetkinliğini geliştirmeye dönük fakülte ölçekli tanımlı bir politika ve yıllık sistematik bir eğitim planı henüz işletilmemektedir.

B.4.3. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Yenilikçi yöntemler kullanan öğretim elemanlarının fakülte içi görünürlüğü ve geri bildirimlerde takdir edilmesi söz konusudur. Uygulamada farkındalık yüksektir ancak "İyi Eğitim Uygulaması Ödülü" gibi resmi, yazılı ve belgeli bir teşvik mekanizması henüz tanımlanmamış, tasarım aşamasında kalmıştır. bununla birlikte birimin sosyal medya hesaplarından (instagram gibi) gerek personel ve gerekse öğrenci başarısına ilişkin teşvik edici ve motivasyonu artırıcı içeriklerin varlığı görülmüştür.

B.5. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

B.5.1. Güçlü Yönler

Birimin turizm ekosisteminin güncel ve geleceğe dönük ihtiyaçları doğrultusunda; • Turizm rehberliği alanında kültürel miras okuryazarlığı yüksek, yorumlama ve anlatı tasarımı güçlü, çok kültürlü ortamlarda etik ve etkili iletişim kurabilen, • Gastronomi ve mutfak sanatları alanında yerel ürün ve mutfak mirasını yaratıcı biçimde geliştiren; hijyen-gıda güvenliği, sürdürülebilir mutfak ve yenilikçi üretim yaklaşımlarını uygulayabilen, • Rekreasyon yönetimi alanında yaşam kalitesi, iyi oluş, spor/etkinlik ve serbest zaman deneyimlerini planlayan; erişilebilir ve kapsayıcı programlar tasarlayabilen, • Turizm işletmeciliği alanında hizmet yönetimi, gelir yönetimi, dijital pazarlama, müşteri deneyimi ve veri temelli karar verme becerilerine sahip nitelikli, etik ve girişimci mezunlar yetiştirmek gibi hedefler; alanında uzman personelin varlığı; Turizm Rehberliği Bölümünün misyonu; ülkemizi ve kültürel mirasımızı nitelikli biçimde temsil edebilen, yüksek iletişim becerilerine sahip, etik değerleri içselleştirmiş, yabancı dil yeterliliği güçlü, mesleki bilgi ve becerilerle donatılmış profesyonel turist rehberleri yetiştirmektedir. Bölümümüz; öğrenci merkezli eğitim anlayışıyla hoşgörülü, sorumluluk sahibi, problem çözme ve liderlik becerileri gelişmiş, kültürel miras aktarımında yetkin bireyler yetiştirmek gibi hedefler birimin güçlü yönleri sayılabilir.

B.5.2. Gelişmeye Açık Yönler

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Yapılan iş, eylem, faaliyet veya uygulamalar yerinde ve zamanında yapılırsa da bu uygulamaların bir standartta ve ispat edilebilir yönleri geliştirilmelidir.

C.ARAşTIRMA VE GELİşTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

C.1.1. Araştırma süreçlerinin yönetimi

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Güçlü Yönler: Fakültenin turizm alanında yetkin, tamamı doktora derecesine sahip ve bir kısmı profesyonel turist rehberi ruhsatlı güçlü bir akademik kadrosu bulunmaktadır. 2025 yılında Aksaray Turizm Master Planı yürütücülüğü, kongre ev sahipliği ve 8 ilçede saha çalışmaları gibi bölgesel kalkınmaya yönelik ciddi bilimsel/uygulamalı sorumluluklar üstlenilmiştir. Ayrıca kitap, kitap bölümü ve TR Dizin makalelerinden oluşan somut akademik çıktıları mevcuttur.

Gelişmeye Açık Yönler: Fakülte ölçeğinde araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin kurumsal bir politika, tanımlı hedef seti ve yapılandırılmış bir organizasyonel mekanizma 2025 yılı itibarıyla bulunmamaktadır. Motivasyon araçları, performans izleme yapısı ve sonuçların PUKÖ döngüsüne entegrasyonunu gösteren kanıt seti yetersizdir. Uluslararası görünürlük zayıftır; SSCI, Scopus veya ESCI indeksli yayın üretimi gerçekleştirilememiştir. Fakülte bu eksiklikleri kabul ederek 2026 yılı için "Araştırma ve Yayın Komisyonu" kurulması, net yayın hedefleri konulması (5 SSCI, 5 Scopus vb.) ve "Fakülte Araştırma Performans Raporu" hazırlanması gibi Planlama adımları atmıştır.

C.1.2. İç ve dış kaynaklar

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Güçlü Yönler: Üniversitenin sunduğu temel fiziki ve teknik altyapı (ofis, kütüphane, elektronik veri tabanları, proje koordinatörlüğü desteği vb.) etkin şekilde kullanılmaktadır. Akademik personelin saha deneyimi dış kaynaklı projelere yönelim için iyi bir potansiyel sunmaktadır.

Gelişmeye Açık Yönler: Fakülte bünyesinde araştırma faaliyetlerini sürdürülebilir kılacak, bütçesi ayrıştırılmış ve çeşitlendirilmiş (başlangıç fonları, konferans/seyahat destekleri, uzman daveti fonları) iç mali kaynak mekanizmaları sistematik olarak işletilmemektedir. Dış fonlara (TÜBİTAK, AB, kalkınma ajansları) yönelimi teşvik eden planlı bir fakülte içi rehberlik ve kaynak planlama yapısı ile izleme süreci görünür değildir. 2026 yılı için "Proje Geliştirme Komisyonu" kurulması, "Araştırmacı Başlangıç Fonu" gibi mekanizmaların tasarlanması ve yılda iki kez proje yazma eğitimi planlanması olumlu birer Planlama adımdır.

C.1.3. Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Güçlü Yönler: Bölümde 43 öğrencisi bulunan, tercih edirliliği ve araştırma kapasitesi yüksek, güçlü bir Yüksek Lisans Programı faaliyet göstermektedir. Bu durum doktora programı açılması için ciddi bir altyapı teşkil etmektedir.

Gelişmeye Açık Yönler: Fakülte bünyesinde fiilen açılmış bir doktora programı bulunmadığı gibi, doktora sonrası (post-doc) araştırmacı kabulüne yönelik kurumsal bir yapı ya da inbreeding (kendi mezununu işe alma) politikası da mevcut değildir.

2026 yılında "Doktora Programı Ön Hazırlık Komisyonu" kurulması, YÖK başvuru dosyası ve "Post-Doc Misafir Araştırmacı Çerçevesi" hazırlanması hedeflenmektedir. Kılavuza göre bir program veya post-doc imkânı fiilen bulunmadığında durum düzeyi doğrudan planlama öncesi aşamadır.

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

C.2.1. Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Güçlü Yönler: Farklı üniversitelerden mezun, tamamı doktora dereceli, sektörel ve saha deneyimi yüksek insan kaynağı altyapısı mevcuttur. Yüksek lisans tezleri ve proje-görev temelli öğrenme etkinlikleri araştırma kültürünü beslemektedir.

Gelişmeye Açık Yönler: Kurumsal ölçekte öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerini geliştirmeye dönük düzenli eğitim takvimleri, çalıştaylar, proje geliştirme destekleri veya standardizasyonu sağlanmış bir kanıt/izleme seti bulunmamaktadır. Uluslararası indeksli (SSCI/Scopus) yayın eksikliği bu ihtiyacın en net kanıtıdır. 2026 yılı için kurgulanan "Araştırma Yetkinliği Gelişim Programı", veri analizi eğitimleri (SPSS/AMOS vb.) ve bireysel araştırma hedefleri takibi planları tam bir Planlama örneğidir.

C.2.2. Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Güçlü Yönler: Turizm Master Planı, kongre ev sahipliği ve yerel yönetimlerle ilişkiler bağlamında ulusal düzeyde güçlü bir sektörel etkileşim ağı vardır. Erasmus+ kapsamında yurt dışına gönderilen öğrenci sayısı artış eğilimindedir.

Gelişmeye Açık Yönler : Mevcut iş birlikleri kurumsal bir modelden ziyade kişisel girişimler ve proje bazlı yürümektedir. Fakülte ölçeğinde ulusal/uluslararası ortak lisansüstü programlar, ortak araştırma merkezleri veya disiplinlerarası konsorsiyumlar oluşturmaya yönelik sürdürülebilir, izlenen ve raporlanan kurumsal bir mekanizma yoktur. 2026 yılı için "İş Birliği ve Ortak Araştırma Komisyonu" kurulması, "Turizm Rehberliği Ortak Araştırma Birimi" başvuru dosyası hazırlanması ve ortak proje havuzu oluşturulması hedefleri **Planlama** aşamasındadır.

C.3. Araştırma Performansı

C.3.1. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Güçlü Yönler: Saha temelli üretim kapasitesi güçlüdür ve 2026 yılı için net/iddialı kurumsal bilimsel hedefler ortaya konmuştur.

Gelişmeye Açık Yönler: 2025 yılında yayın, atıf ve proje verileri fakülte düzeyinde düzenli olarak konsolide edilmemiş, hedeflerle karşılaştırılıp sapma analizleri raporlanmamıştır. Benzer fakültelerle kıyaslama (benchmarking) yapılmamış ve performansa dayalı kurumsal bir teşvik/ödüllendirme mekanizması işletilmemiştir. 2026 yılında "Yıllık Araştırma Performans İzleme Sistemi" kurulması ve "Fakülte Araştırma Performans Raporu" ile sapmaların incelenmesi planlanmıştır. Sistem tasarlanma ve niyet aşamasında olduğundan PUKO'nun **P** aşamasındadır.

C.3.2. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

Güçlü Yönler: Akademik kadronun bireysel üretkenliği, tez danışmanlıkları ve sektörel projelerdeki (Master Plan vb.) aktif rolleri kurumsal performans için güçlü bir potansiyel sunmaktadır.

Gelişmeye Açık Yönler / Sapmalar: Öğretim elemanlarının araştırma performansını bireysel bazda düzenli izleyen, analiz eden, paydaşlarla şeffağça paylaşan ve kurumsal politikalara yansıtan standart bir değerlendirme ve raporlama çerçevesi mevcut değildir. 2026'da kurulması özenilen "Öğretim Elemanı Araştırma Performans Değerlendirme Sistemi", "Bireysel Araştırma Performans Kartı" ve "Araştırma Başarı Belgesi" gibi uygulamalar kıymetli birer **Planlama (P)** tasarımıdır.

C.4. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

C.4.1. Güçlü Yönler

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

• **Nitelikli ve Deneyimli Kadro:** Fakültenin, tamamı doktora derecesine sahip, sektörel ve saha deneyimi yüksek, turizm alanında yetkin bir akademik kadrosu bulunmaktadır.

• **Bölgesel Kalkınma ve Saha Çalışmaları:** Aksaray Turizm Master Planı yürütücülüğü ve 8 ilçede yapılan saha çalışmaları gibi bölgesel kalkınmaya yönelik somut ve güçlü bilimsel/uygulamalı faaliyetler gerçekleştirilmiştir.

· **Akademik Çıktılar ve Yüksek Lisans Potansiyeli:** Kitap, kitap bölümü ve TR Dizin makalelerinden oluşan somut çıktılar mevcuttur; ayrıca araştırma kapasitesi yüksek, 43 öğrencili aktif bir Yüksek Lisans Programı işletilmektedir.

· **Gelişim İstenci ve Planlama:** Gelişim İstenci ve Yayın Başarısı: 2026 yılı için konulan net ve iddialı kurumsal hedefler doğrultusunda Araştırma-Yayın ve Proje Geliştirme gibi komisyonlar planlanmıştır; ayrıca bu kapsamda hedeflenen yayın sayısı (5 SSCI, 5 Scopus vb.) eldeki güncel kanıtlar itibarıyla şimdiden büyük oranda sağlanmıştır.

C.4.2. Gelişmeye Açık Yönler

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

· **BÖDÜR Kanıt Yetersizliği ve Kurumsallaşma Eksikliği:** Birim Öz Değerlendirme Raporlarında (BÖDÜR) süreçlerin işleyişine, takibine ve olgunluğuna yönelik hiçbir kanıtın yer almaması önemli bir eksikliktir; araştırma süreçlerine yönelik kurumsal bir politika ile tanımlı hedef seti bulunmadığı gibi, süreçler büyük oranda Planlama (P) aşamasında kalmış ve PUKÖ döngüsü kapatılamamıştır.

· **Uluslararası Görünürlüğün Kurumsallaşması:** 2025 yılı değerlendirme döneminde uluslararası indeksli (SSCI/Scopus) yayın üretiminin kurumsal takvime bağlanması eksiklik olarak görülse de, gelinen noktada hedeflenen yayın sayılarına büyük oranda ulaşılmıştır; ancak bu başarının kişisel girişimlerin ötesine geçerek sürdürülebilir bir kurumsal mekanizmaya dönüştürülmesi ihtiyacı devam etmektedir.

· **İç ve Dış Kaynak Yönetimi:** Sürdürülebilirliği sağlayacak bütçesi ayrıştırılmış iç mali kaynaklar (başlangıç fonları vb.) işletilmemekte, dış fonlara (TÜBİTAK, AB vb.) yönelimi teşvik edecek kurumsal bir rehberlik yapısı bulunmamaktadır.

· **Doktora Programının Bulunmaması:** Fakülte bünyesinde fiilen açılmış bir doktora programı veya doktora sonrası (post-doc) araştırmacı kabulüne yönelik kurumsal bir altyapı mevcut değildir.

· **Bireysel ve Kurumsal Performans İzleme:** Yayın, atıf ve proje verileri fakülte düzeyinde düzenli olarak konsolide edilmemekte; performansla dayalı ödüllendirme ile öğretim elemanlarını bireysel bazda izleyen standart bir sistem işletilmemektedir.

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

- **Değerlendirme:** Fakültenin toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları doğrultusunda yönettiği görülmektedir. Aksaray Turizm Master Planı yürütücülüğü ve yerel yönetimlerle kurulan koordinasyon, bu alandaki yönetim kapasitesini kanıtlamaktadır. Ancak, bu süreçlerin kurumsallaşmış bir "toplumsal katkı politikası" ve "standardize edilmiş iş akış şemaları" ile tam olarak belgelenmediği, iyileştirmelerin ise daha çok 2026 yılı için planlandığı belirtilmiştir
- **Öneriler:** Yönetişim ve organizasyonel yapının genel hatlarıyla kurulmuş olması ve PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) döngüsünün izleme ve önlem alma aşamalarının rutinleşmiş olması gerekmektedir.
- Olgunluk düzeyi: 3 (Planlama ve Uygulama mevcuttur. Gerekçe: Yönetim yapısı tanımlı ve işliyor ancak sistematik iyileştirme kanıtları 2026'ya bırakılmış.

D.1.2. Kaynaklar

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

- **Değerlendirme:** Fakülte, toplumsal katkı etkinlikleri için insan kaynağını (akademik personel) ve fiziki imkanlarını (yeni bina, paydaş toplantı salonları) seferber etmektedir. Ayrıca, profesyonel drone ve kamera alımı gibi teknolojik yatırımların toplumsal katkı amaçlı tanıtım faaliyetlerinde kullanıldığı ifade edilmiştir. Döner sermaye işletmesinin kurulması da mali kaynak çeşitliliğini artırmaya yönelik bir adımdır.
- **Öneriler:**Kaynakların fiilen kullanılıyor olması ve kaynak kullanım etkinliğinin performans göstergeleriyle sistematik olarak izlendiğine dair kanıt setinin tam olgunlaşmış olması gerekmektedir.
- Olgunluk düzeyi:3 (Planlama ve Uygulama aşamasında olduğu için.) Gerekçe: Kaynaklar mevcut ve kullanılıyor; stratejik hedeflerle eşleştirilmiş mali izleme raporu henüz rutinleşmemiş.

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1.Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

- **Değerlendirme:** Fakültenin bölgesel kalkınmaya katkı sağlayan somut çıktıları mevcuttur (Örneğin: 8 ilçede yapılan saha çalışmaları, Ulusal Turist Rehberliği Kongresi). Paydaş katılımını sağlamak üzere Danışma Kurulu toplantıları düzenli yapılmakta ve bu toplantılar PUKÖ mantığıyla kurgulanmaktadır.
- **Öneriler:** Güçlü bir uygulama ve organizasyon kapasitesi bulunmakla birlikte; faaliyetlerin performansını kanıt temelli izleyen ve PUKÖ döngüsüne bağlayan kurumsal mekanizmaların standardizasyonu geliştirmeye açıktır. Etkinliklerin etki düzeyi ve paydaş memnuniyeti gibi göstergeleri fakülte ölçeğinde ortak bir set üzerinde "örnek gösterilebilir" düzeyde raporlanması gerekmektedir.
- Olgunluk Düzeyi: 4. **(Planlama, Uygulama, Kontrol Etme ve Önlem Alma) Raporda genel toplumsal katkı olgunluk düzeyi kuruluş dönüşümü ve somut projeler nedeniyle 4 olarak belirtilmiştir, ancak sistematik kanıt seti eksikliği vurgulanmıştır.** Temel Gerekçe: Fiilen güçlü uygulamalar var (Turizm Master Planı vb.); düzenli etki ölçümü tam kurumsallaşma aşamasında.

D.3. Güçlü ve Gelişmeye Açık Yönler

D.3.1. Güçlü Yönler

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

- **Değerlendirme:** Fakültenin toplumsal katkı alanındaki pratikleri; Aksaray Turizm Master Planı yürütücülüğü, 8 ilçeyi kapsayan geniş ölçekli saha çalışmaları, yerel yönetimler ve kamu kurumlarıyla yürütülen koordinasyon toplantıları ile kurumsal bir nitelik kazanmıştır. Bu faaliyetler kent ve bölge ölçeğinde politika üretimine ve destinasyon tanıtımına doğrudan etki etmektedir. Ayrıca, akademik personelin uzmanlık odaklı eğitim-danışmanlık faaliyetleri ile öğrenci topluluklarının çocuk, kadın ve aile temalı farkındalık projeleri, bu misyonun kurum kültürüne yayıldığını göstermektedir.
- YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı'na göre **4. Olgunluk Düzeyi (Planlama, Uygulama, Kontrol Etme ve Önlem Alma)**, uygulamaların kurumun genelini kapsamasını, sonuç elde edilmesini, bu sonuçların izlenmesini ve paydaşların katılımıyla iyileştirilmesini şart koşar. Fakülte düzeyinde planlı, çok paydaşlı ve sürdürülebilir toplumsal katkı uygulamaları fiilen güçlü biçimde yürütülmektedir. Ancak, bu operasyonel gücün "düzenli etki ölçümü" ve "standart izleme raporları" gibi sistematik kontrol mekanizmalarıyla desteklenmesi henüz tam olarak kurumsallaşmamıştır. PUKÖ döngüsünün tam anlamıyla kapatılmasına yönelik kanıt seti eksik olduğundan, **5 yerine 4 verilmesi kılavuz kriterleriyle tamamen uyumludur.**

D.3.2. Gelişmeye Açık Yönler

MEHTERHAN FURKANİ henüz değerlendirme yapmadı.

- **Değerlendirme:** Fakültenin toplumsal katkı faaliyetleri operasyonel olarak yaygın ve güçlü olsa da, bu faaliyetlerin performansını kanıt temelli bir düzende izleyen ve kurumsal PUKÖ döngüsüne bağlayan mekanizmaların standardizasyonu geliştirmeye açıktır. Etkinliklerin somut etki düzeyleri, paydaş memnuniyeti oranları, sürdürülebilirlik çıktıları ve Birleşmiş Milletler Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları (SKA) ile uyumu fakülte ölçeğinde ortak bir gösterge seti üzerinden düzenli olarak ölçülüp raporlanamamaktadır. Bu durum "çıktı-etki" boyutunun görünürleşmesini engellemektedir.
- YÖKAK rubriğinde **2. Olgunluk Düzeyi (Planlama)**, süreçlere veya mekanizmalara ilişkin tanımlı planların olduğunu ancak kurumsallaşmış bütüncül bir uygulamanın/izlemenin bulunmadığını ifade eder. Toplumsal katkı faaliyetlerinin kaynak kullanımı, bütçe tahsis verimliliği, yıllık gerçekleşme düzeyleri ve somut katkı göstergeleri bütüncül raporlarla paydaşlara sunulmamaktadır. Bu eksiklik, kurumsal öğrenme ve kanıt temelli iyileştirme döngüsünün işletilmesini sınırlamaktadır. İyileştirme boyutu sistematik kanıtlarla ve raporlama pratikleriyle PUKÖ'ye bağlanamadığı için, **olgunluk düzeyinin 2 olarak belirlenmesi kılavuzun "Kontrol Etme ve Önlem Alma mekanizması sınırlıdır" ilkesi doğrultusunda tamamen doğrudur.**